

日本の社会構造の変化と
「家族・地域の支え合い」
－最新データから見えるもの－
(Japan's Changing Societal Structure and
Support by Families and Communities)

泉田信行 (Nobuyuki IZUMIDA)

社会保障応用分析研究部 部長

(Department of Empirical Social Security Research, Director)

国立社会保障・人口問題研究所

(National Institute of Population and Social Security Research)

本日の報告内容 (Today's menu)

- 調査について (About The National Survey on Social Security and People's Life)
- 調査結果概要とその利活用について (On some results of “the survey” in 2017)
- 今後の課題 (Future of “the survey”)
 - 日本の社会経済の変化への対応 (update of “the survey” for the future change of socioeconomic status in Japan)
 - 調査自体の改善 (Revision of the questionnaire and method of survey)

「生活と支え合いに関する調査」(The National Survey on Social Security and People's Life)

- 公的統計調査(Official statistical survey)
 - 本調査は統計法の規定による一般統計調査(This survey is a general statistical survey based on statistics act)
- 調査目的(Research objectives)
 - 年金、医療・介護などの社会保障制度の喫緊の課題のみならずその長期的なあり方、社会保障制度の利用と密接に関わる個人の社会参加のあり方を検討するための基礎的資料を得ること (to obtain basic materials not only for considering the short-term and/or long term issues on social security systems such as pension, medical care, nursing care and etc. but also for considering the way of individuals' social participation closely related to the use of the social security system)
- 沿革(History)
 - 今回の調査(2017年)は3回目。(This survey (2017) is the third wave)
 - 2007年：『社会保障実態調査』(National Survey on Social Security)
 - 2012年：『生活と支え合いに関する調査』(The National Survey on Social Security and People's Life)

調査方法 (Survey method)

- 調査対象(The coverage of the survey)：無作為に選ばれた調査地区（300地区）内の世帯及び当該世帯の世帯主および18歳以上の個人を対象(Household heads of the households in randomly selected research districts (300 districts), and their family members over the age of 18)
- 調査日(Survey date)：2017年7月1日
- 調査票(Questionnaire)
 - 世帯票(Questionnaire on household)：住宅の状況(Condition of housing)、家計支出の状況(Household expenditure)、世帯の社会保障給付受給状況(Status of Social Security Benefits)、貯蓄・負債の状況(Savings and Liabilities)、経済的な生活の状況(Household economic situation)等
 - 個人票(Questionnaire on each family member)：健康や医療機関・健診受診に関わる状況(Health conditions and utilization of health care and medical checkup)、公的年金の状況(Insured qualification of public pension)、介護経験(experience to providing informal care)、働き方(Work style)、仕事と家族の関係(work life balance)、性・年齢・世帯主との続柄・婚姻状況(personal status)、教育の状況(Educational attainment)、暮らし向き(Life situation)、所得(income)、会話の状況(Frequency of conversation)、社会保障制度に関する考え方(Opinions on the social security system)、受領サポートごとの頼れる人の有無(Presence of reliable persons)、子どもとの関係(Relationship with children)等

調査結果（概要版より）

(Some selected survey results)

回收率 (Response rate in the 2017 wave)

- 世帶票 (Questionnaire on household) :

Response rate = $10,369(\text{responded}) / 16,341(\text{distributed}) * 100 = 63.5\%$

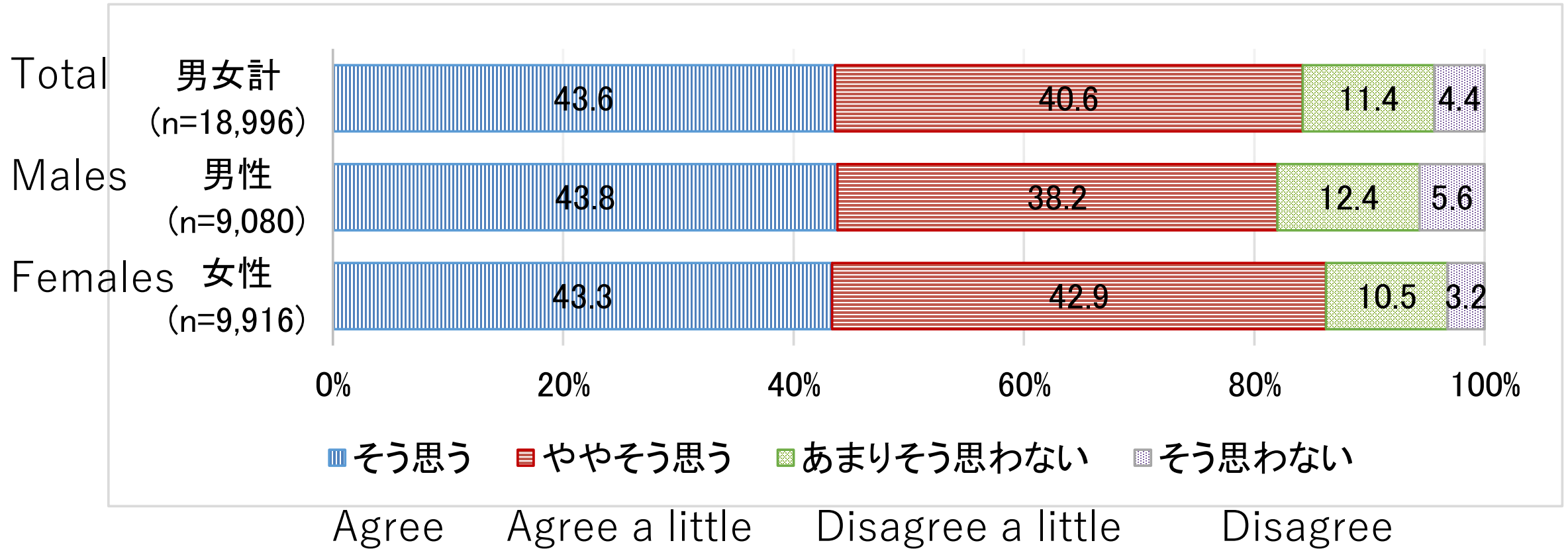
- 個人票 (Questionnaire on each family member) :

Response rate = $19,800(\text{responded}) / 26,383(\text{distributed}) * 100 = 75.0\%$

社会保障制度に関する考え方 (views on social security system)

Should everyone be able to use the social security system regardless of amount of income, assets, or premium payment?

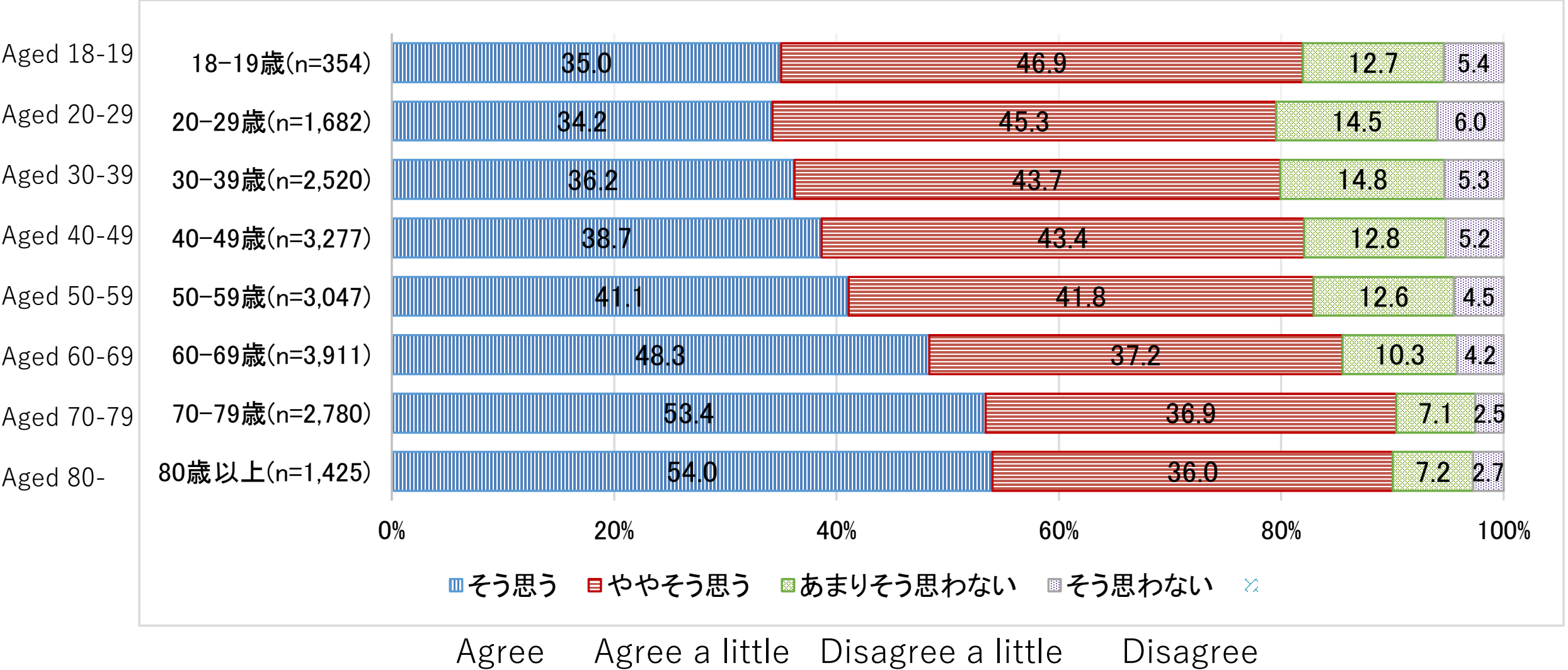
出所 (Source) :図表 (Fig.) IV-17



8割以上の回答者が「社会保障制度は、所得、資産や支払っている保険料の額によらず、だれもが必要に応じて利用できるべきである」と考えている。(More than 80% of respondents share the thought “Everyone should be able to use the social security system regardless of amount of income, assets, or premium payment.”)

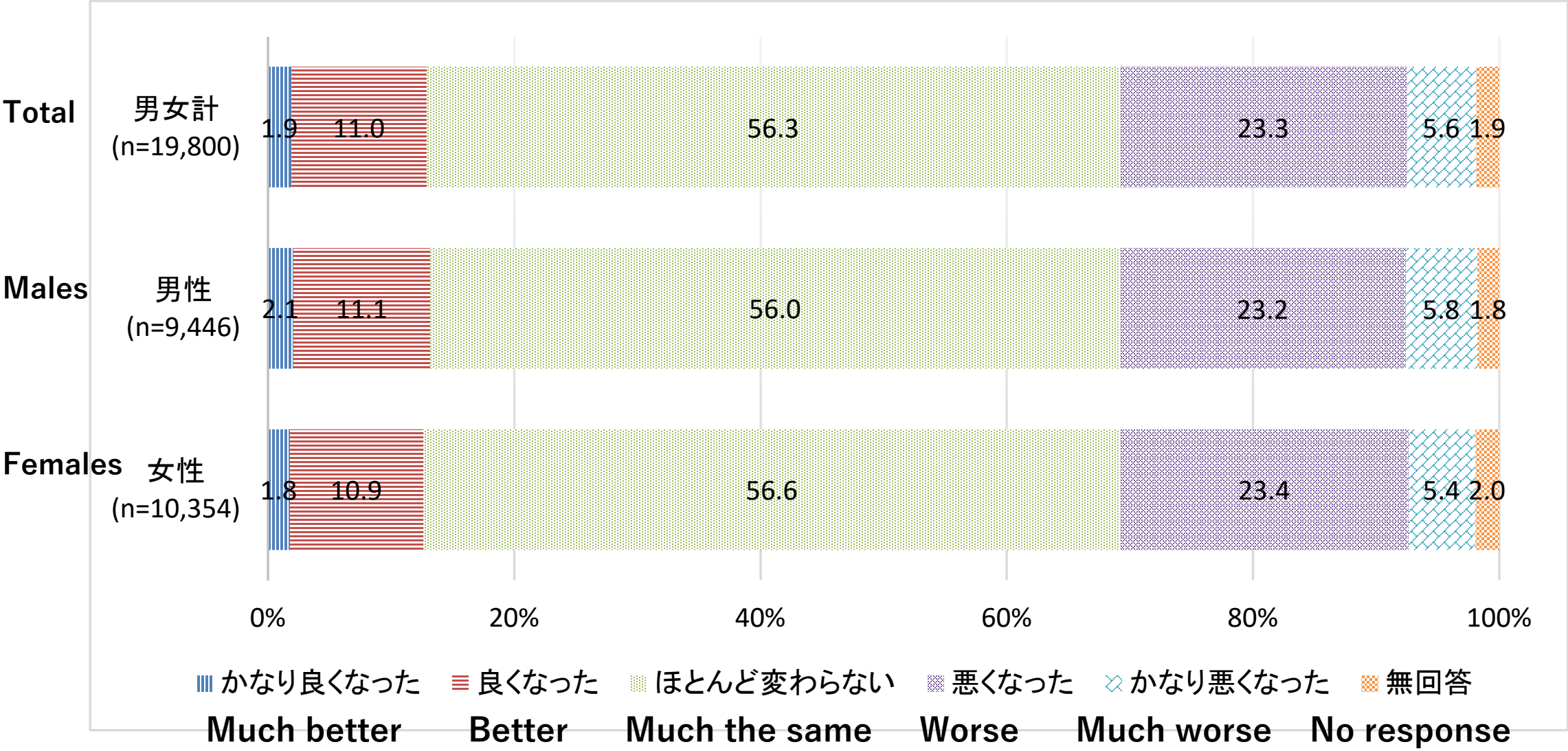
社会保障制度に関する考え方（年齢階級別）

(views on social security system by age group)



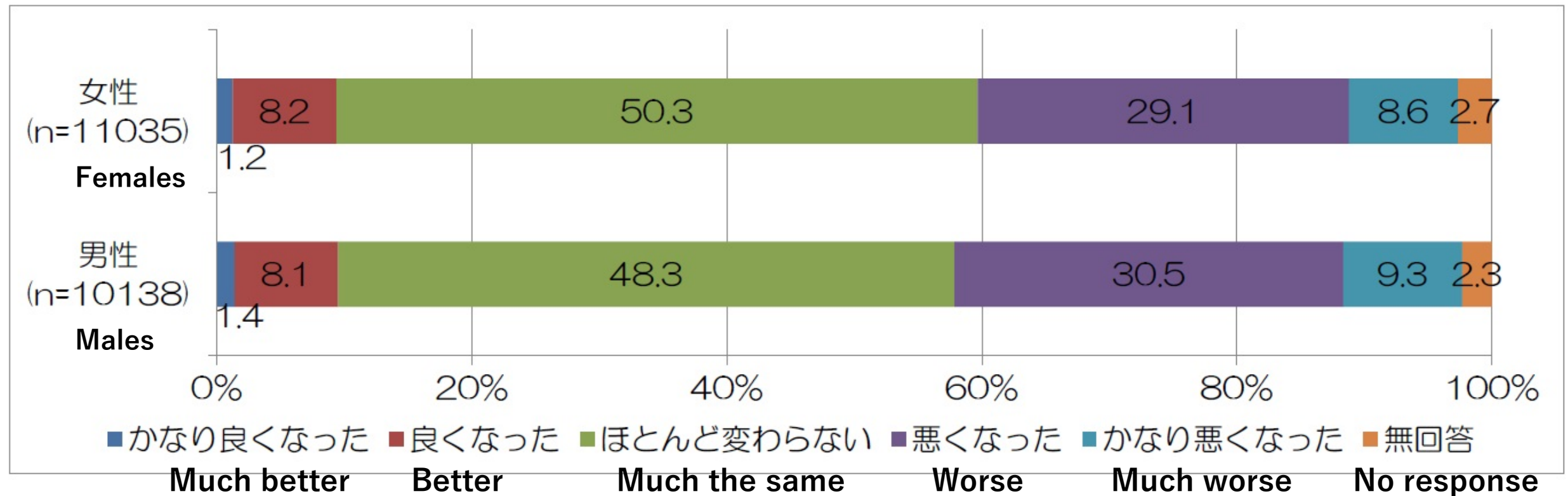
5年前と比べた生活水準の変化

(Change in the standard of living compared with five years ago)



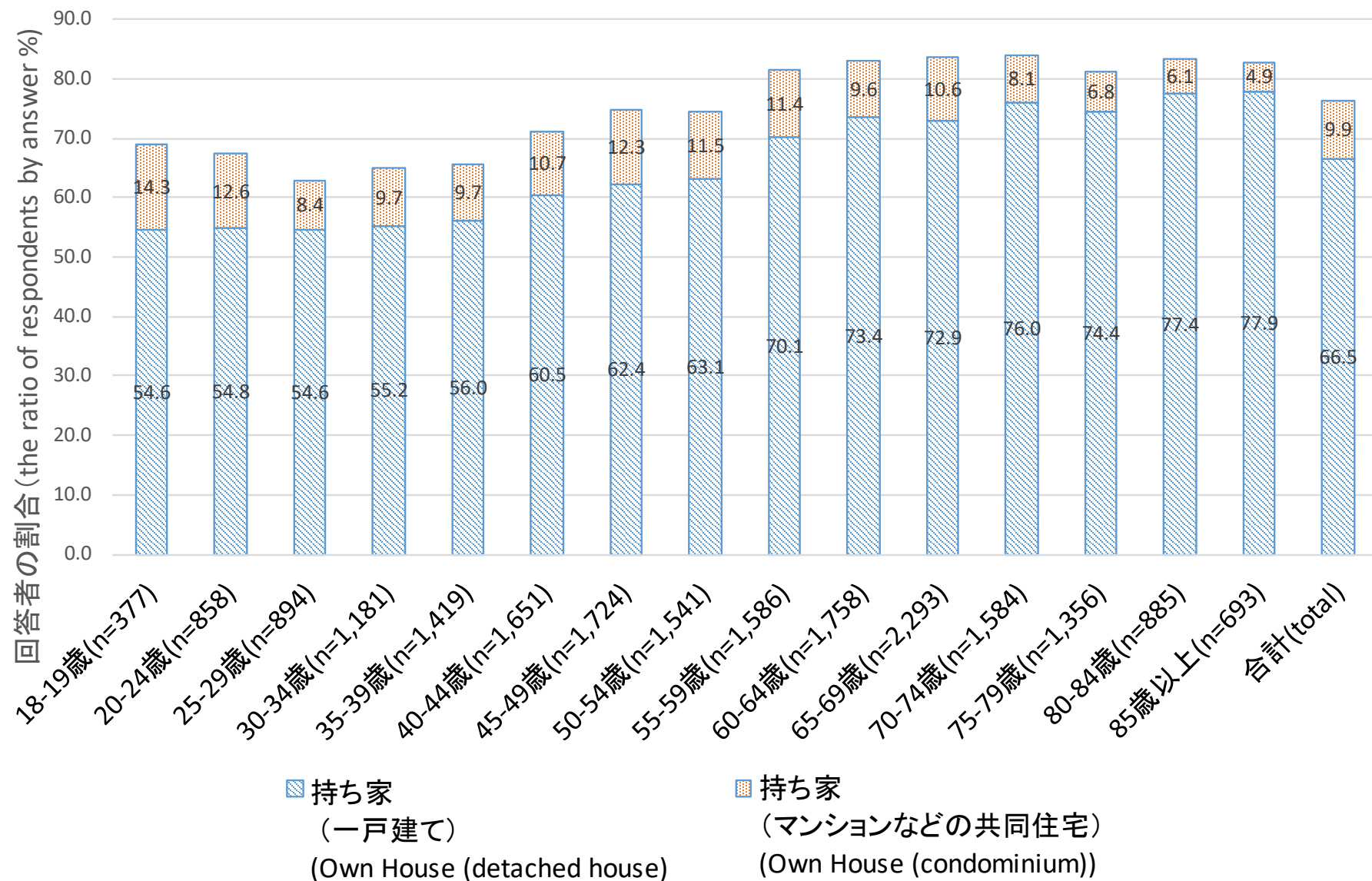
5年前と比べた生活水準の変化

(Change in the standard of living compared with five years ago)



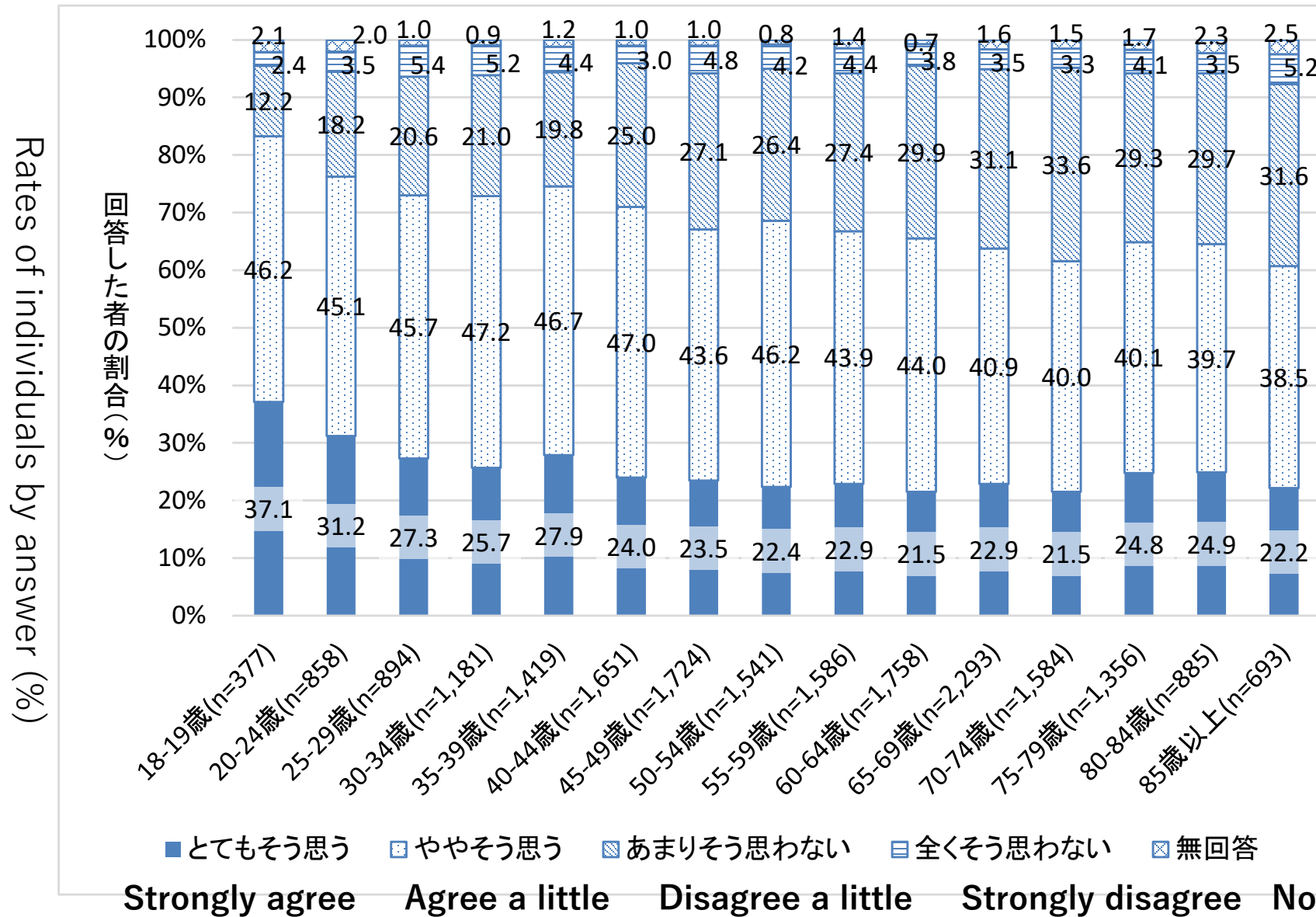
5年前と比べて生活水準が向上したとする世帯は増加。(Respondents feel that the standard of living their life are better compared with five years ago more in 2017 survey than those in 2012 survey.)

住宅の所有形態・建て方のうち、持ち家の割合（年齢階級別）（％） (The ratio of respondents living in own house)



7割以上の国民が持ち家で暮らしている。
(More than 70% of respondents live in their own house.)

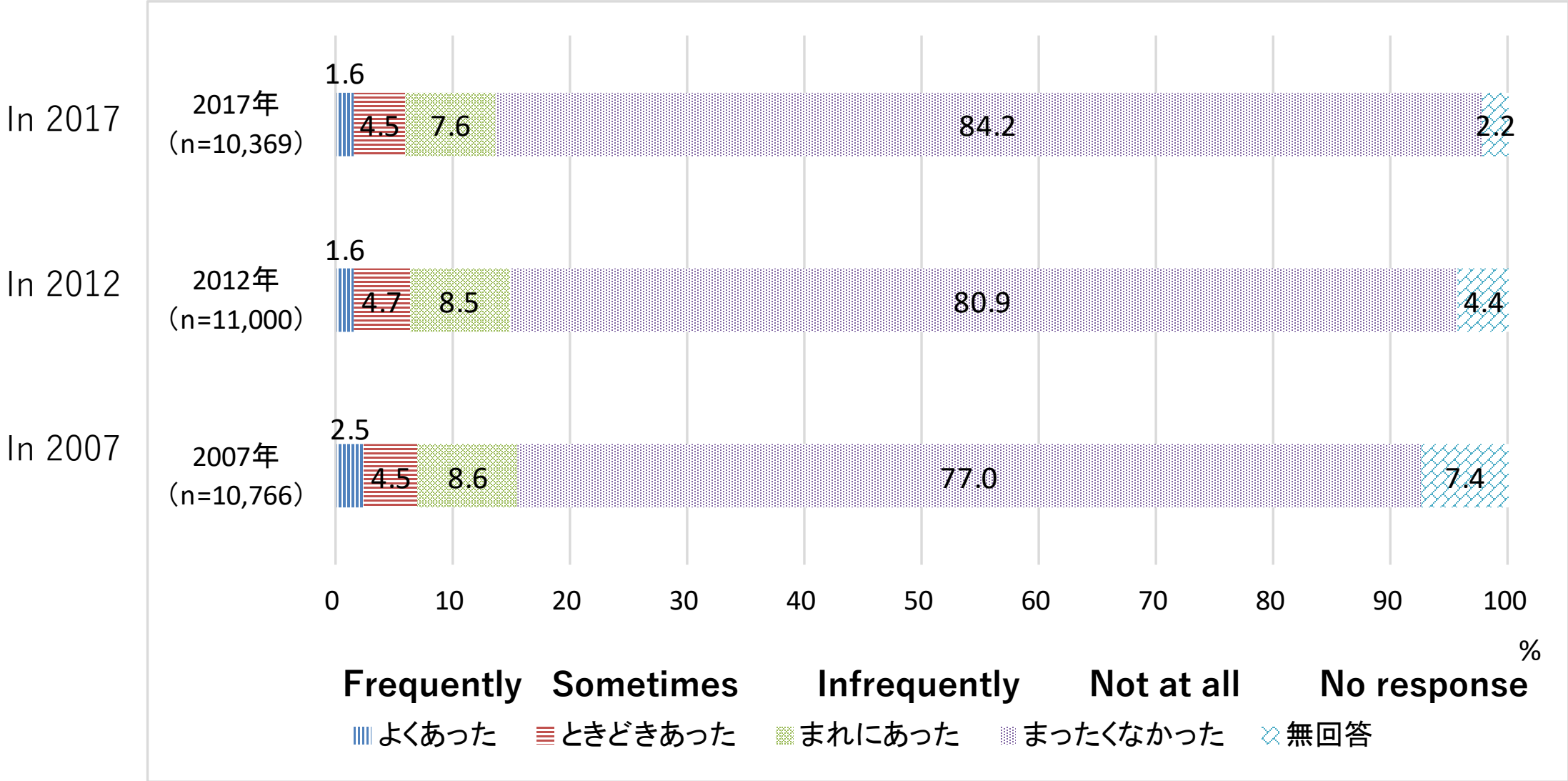
「長生きすることは良いことだと思う割合 (%)」 (年齢階級別) (The ratio of individuals who think that living longer is better (by age group))



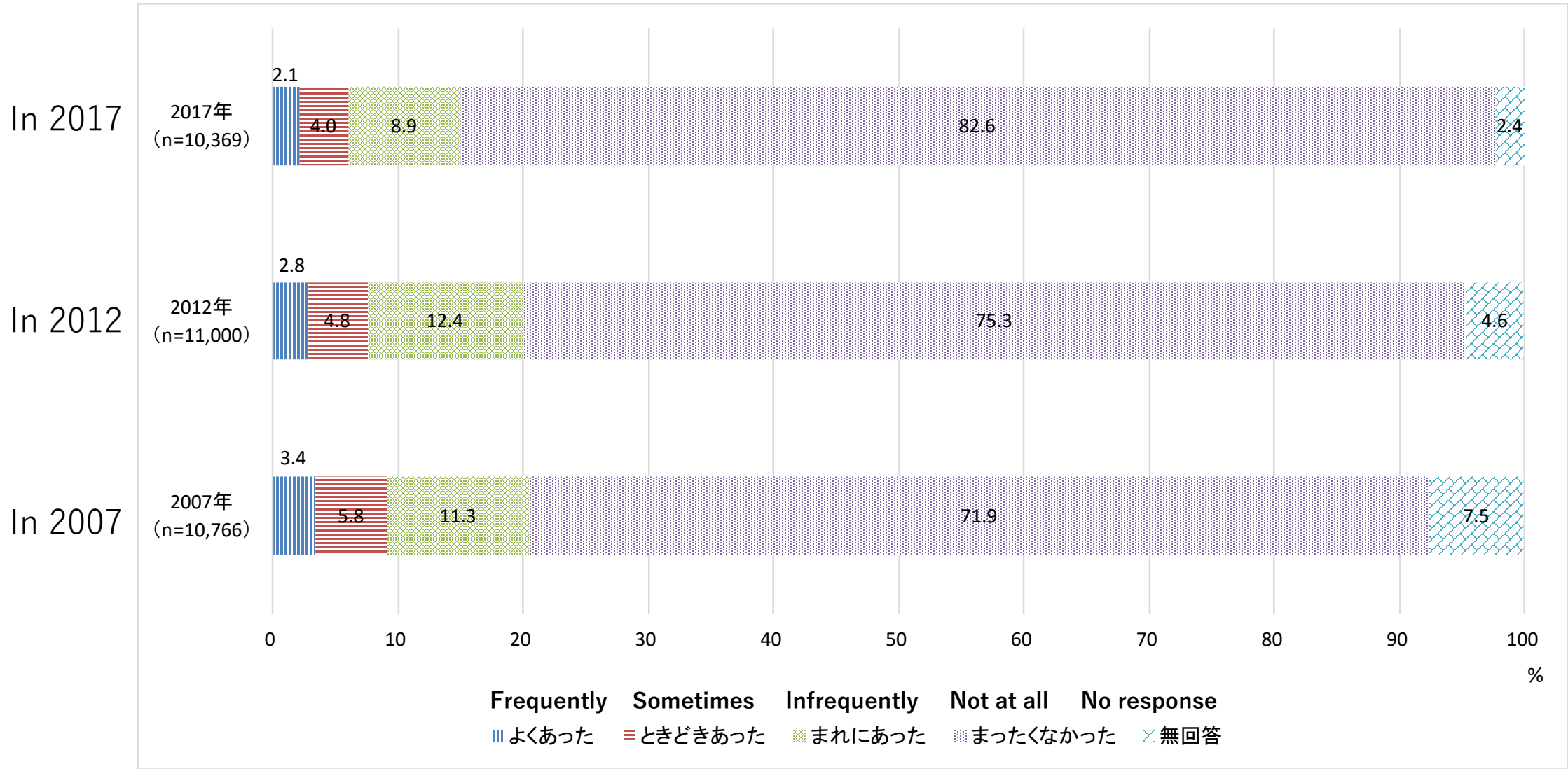
年齢によらず6割以上の回答者が「長生きすることは良いことだ」と考えている。(More than 60% of respondents share the thought "Living longer is better.")

出所 (Source) : 図表 (Fig.) VIII- 2

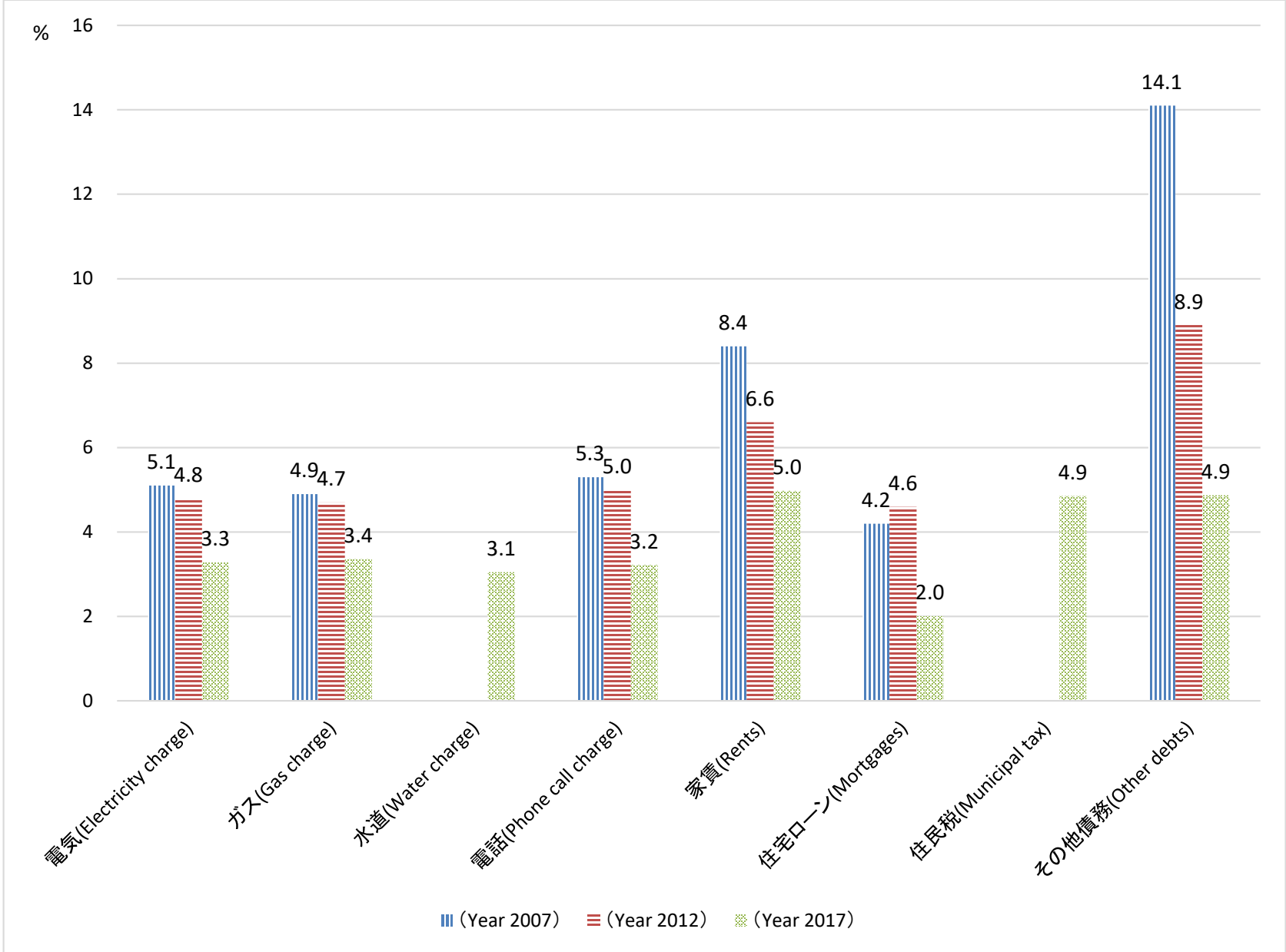
食糧の困窮経験のある世帯の割合（2017年、2012年、2007年）（実数）
(The ratio of households that experienced not being able to buy food)



衣服の困窮経験のある世帯の割合（2017年,2012年,2007年）（実数）
(The ratio of households that experienced not being able to buy clothing)

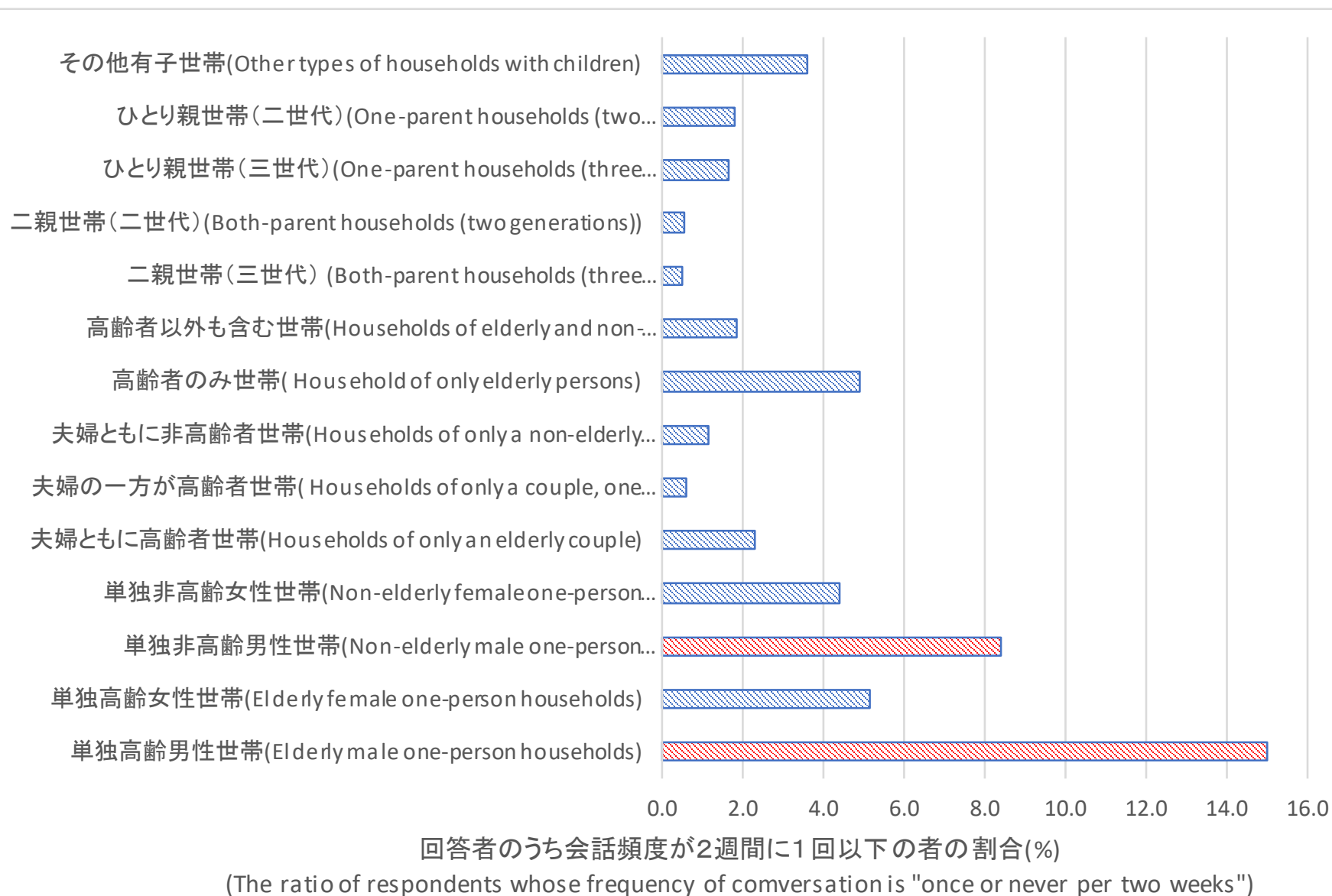


過去1年間に料金の未払い・債務の滞納があった世帯の割合(The ratio of households that fell behind with payments of bills or debts in the past year)



食料や衣服の困窮経験、料金の未払い・債務の滞納があった世帯は減少。
(The ratio of households are decreasing, experienced “not being able to buy clothing”, “not being able to buy food”, “falling behind with payments of bills or debts”.)

会話頻度（世帯タイプ別） (Frequency of conversations by household type)



単身高齢男性の15%は会話頻度が2週間に一回かそれ未満。(15% of single living elderly male less converse with others once or never per two weeks.)

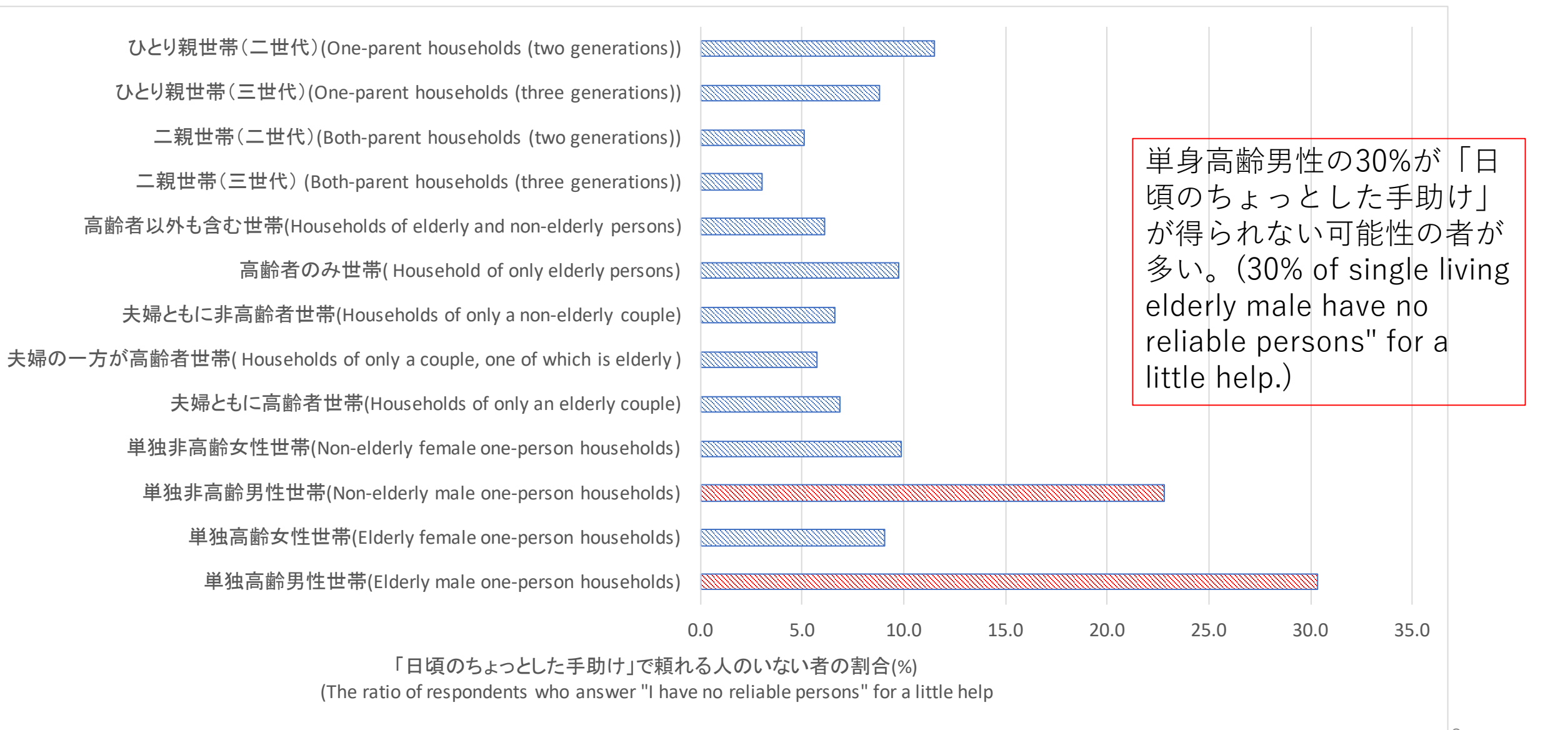
会話頻度（世帯タイプ別） (Frequency of conversations by household type)

世帯タイプ(Types of households)	合計 (n) (Total)	会話頻度(%) (Frequency of conversations)			
		毎日(Every day)	2～3日に1回 (once per 2-3 days)	4～7日(1週間)に1回 (Once per 4-7 days)	2週間に1回以下 (Once or never per two weeks)
子どもがない世帯(Households without children)					
単独世帯(One-person households)					
単独高齢男性世帯(Elderly male one-person households)	353	49.0	24.9	11.1	15.0
単独高齢女性世帯(Elderly female one-person households)	697	62.3	25.4	7.2	5.2
単独非高齢男性世帯(Non-elderly male one-person households)	667	76.3	11.5	3.8	8.4
単独非高齢女性世帯(Non-elderly female one-person households)	478	84.1	8.6	2.9	4.4
夫婦のみ世帯(Households of only a couple)					
夫婦ともに高齢者世帯(Households of only an elderly couple)	2,258	89.7	5.5	2.5	2.3
夫婦の一方が高齢者世帯(Households of only a couple, one of which is elderly)	505	92.5	5.2	1.8	0.6
夫婦ともに非高齢者世帯(Households of only a non-elderly couple)	1,583	96.3	1.9	0.6	1.1
その他世帯(Other types of households)					
高齢者のみ世帯(Household of only elderly persons)	287	84.0	9.4	1.7	4.9
高齢者以外も含む世帯(Households of elderly and non-elderly persons)	6,575	93.8	3.4	1.0	1.8
小計(Subtotal)	13,403	89.1	6.1	2.0	2.8
子どもがある世帯(Households with children)					
二親世帯(三世代) (Both-parent households (three generations))	981	97.3	1.9	0.3	0.5
二親世帯(二世代)(Both-parent households (two generations))	3,843	97.4	1.7	0.4	0.6
ひとり親世帯(三世代)(One-parent households (three generations))	61	95.1	3.3	0.0	1.6
ひとり親世帯(二世代)(One-parent households (two generations))	278	95.0	1.8	1.4	1.8
その他有子世帯(Other types of households with children)	28	89.3	7.1	0.0	3.6
小計(Subtotal)	5,191	97.1	1.8	0.4	0.6
合計(n) (Total)	18,594	16,984	908	295	407

出所 (Source) :図表¹⁷(Fig.)

「日頃のちょっとした手助け」で頼れる人（世帯タイプ別）

The Ratio of those who have reliable persons by household type (“A little help”)

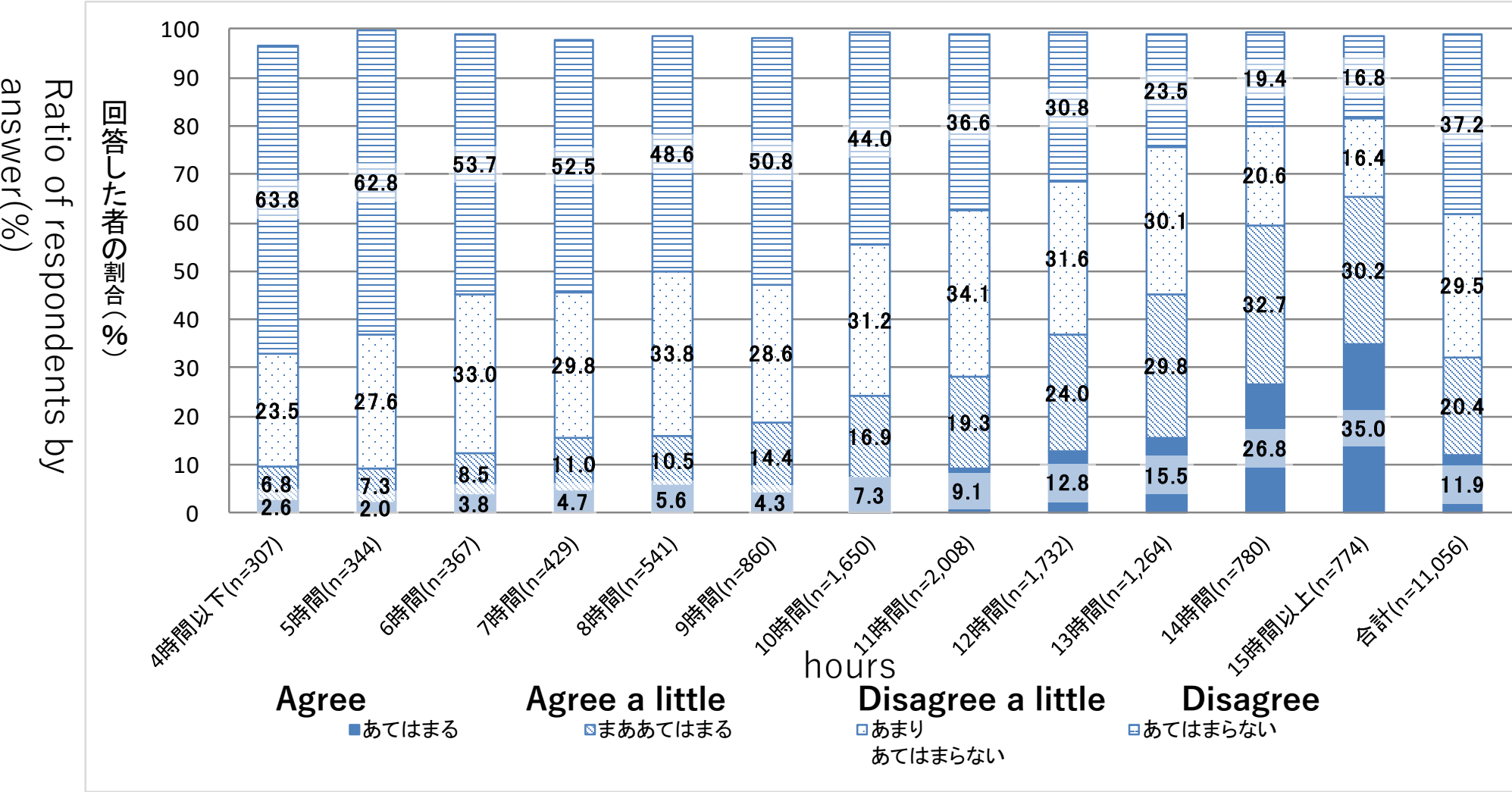


「日頃のちょっとした手助け」で頼れる人（世帯タイプ別）

The ratio of those who have reliable persons by household type (“A little help”)

世帯タイプ(Types of households)	合計 (n) (total)	いない (%) (I have no reliable persons)	そのことでは 人に頼らない (%) (I do not rely on persons)	いる (%) (I have reliable persons)
子どもがない世帯(Households without children)				
単独世帯(One-person households)				
単独高齢男性世帯(Elderly male one-person households)	323	30.3	15.5	54.2
単独高齢女性世帯(Elderly female one-person households)	628	9.1	10.8	80.1
単独非高齢男性世帯(Non-elderly male one-person households)	645	22.8	19.1	58.1
単独非高齢女性世帯(Non-elderly female one-person households)	465	9.9	6.7	83.4
夫婦のみ世帯(Households of only a couple)				
夫婦ともに高齢者世帯(Households of only an elderly couple)	2,095	6.9	7.9	85.3
夫婦の一方が高齢者世帯(Households of only a couple, one of which is elderly)	488	5.7	10.0	84.2
夫婦ともに非高齢者世帯(Households of only a non-elderly couple)	1,543	6.6	8.0	85.4
その他世帯(Other types of households)				
高齢者のみ世帯(Household of only elderly persons)	267	9.7	3.8	86.5
高齢者以外も含む世帯(Households of elderly and non-elderly persons)	6,215	6.1	7.1	86.8
小計(Subtotal)	12,669	8.1	8.4	83.5
子どもがある世帯(Households with children)				
二親世帯(三世代) (Both-parent households (three generations))	930	3.0	3.6	93.4
二親世帯(二世代)(Both-parent households (two generations))	3,692	5.1	5.6	89.3
ひとり親世帯(三世代)(One-parent households (three generations))	57	8.8	0.0	91.2
ひとり親世帯(二世代)(One-parent households (two generations))	261	11.5	5.0	83.5
その他有子世帯(Other types of households with children)	27	18.5	0.0	81.5
小計(Subtotal)	4,967	5.2	5.1	89.8

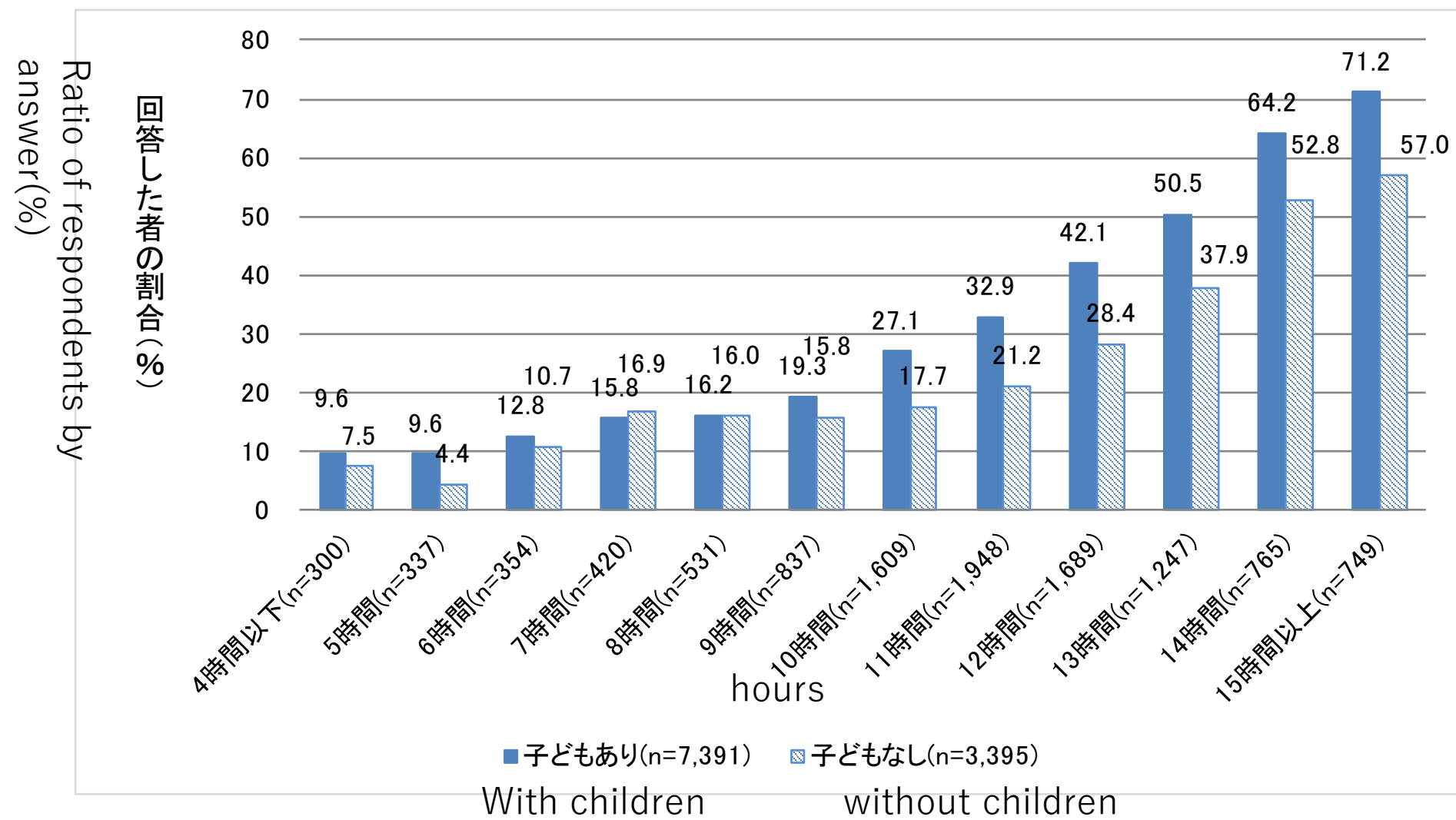
離宅時間と仕事の原因で家族と一緒に過ごす時間が十分取れないでいるか(You don't have enough time to spend with family because of out-of-home hours with job.)



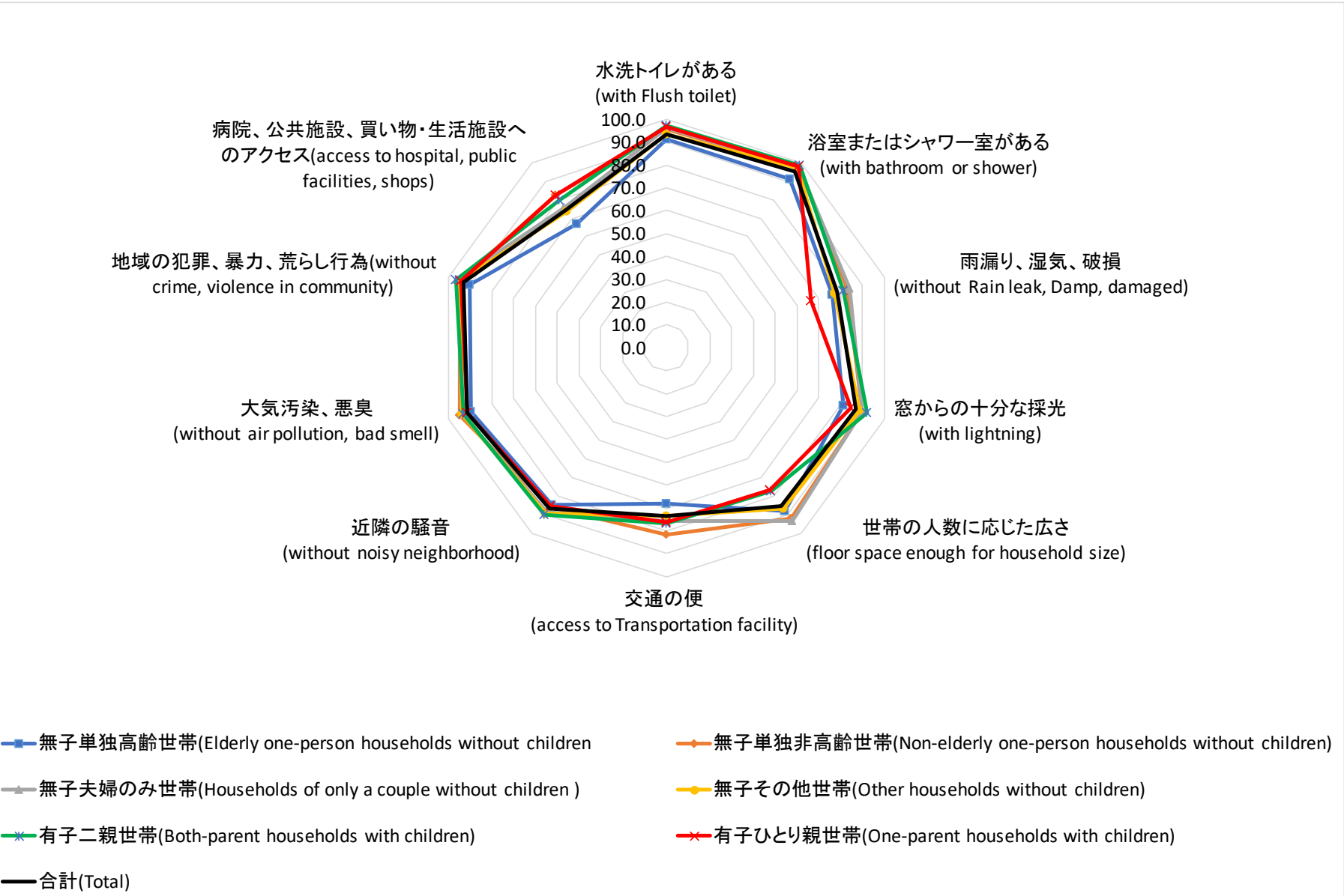
出所 (Source) :
図表 (Fig.) VI- 3

回答者の3割が「仕事が原因で家族と一緒に過ごす時間が十分取れない」と考えている。(30% of respondents who are working think they don't have enough time to spend with family members because of out-of-home hours with job)

離宅時間と仕事が原因で家族と一緒に過ごす時間が十分取れないでいるか（「あてはまる」＋「まああてはまる」）（子どもの有無別）（You don't have enough time to spend with family because of out-of-home hours with job. (Agree + Agree a little) with and without children)



住宅の質について良いと回答している割合（％）（世帯タイプ別） (the ratio of respondents who answer good for the quality of house by household type)



住宅の質の尺度のうち相対的に低く感じられているものがある。
(Some attributes of quality of housing are regarded as relatively low.)

住宅の質について良いと回答している割合（％）（世帯タイプ別） (the ratio of respondents who answer good for the quality of house by household type)

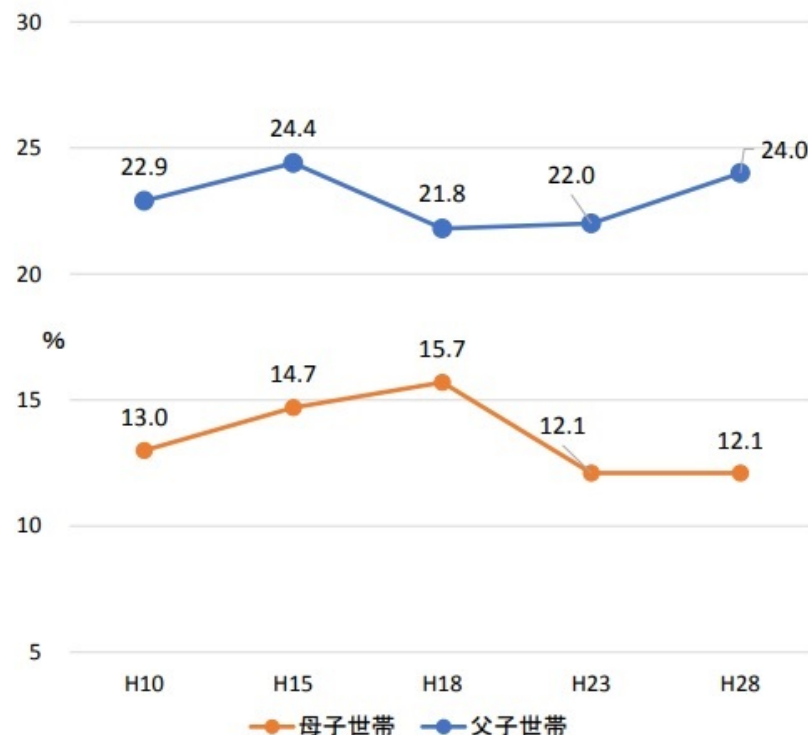
世帯タイプ (household type)	水洗トイレがある (with Flush toilet)	浴室またはシャワー室がある (with bathroom or shower)	雨漏り、湿気、破損 (without Rain leak, Damp, damaged)	窓からの十分な採光 (lighted from the outside)	世帯の人数に応じた広さ (Floor space enough for household size)	交通の便 (access to Transportation facility)	近隣の騒音 (without noisy neighborhood)	大気汚染、悪臭 (without Air Pollution, Bad smell)	地域の犯罪、暴力、荒らし行為 (Crime, violence in community)	病院、公共施設、買い物・生活施設へのアクセス (Access to hospital, public facilities, shops)
無子単独高齢世帯(n=1,089)(Elderly one-person households without children	91.4	91.3	75.9	80.9	88.1	68.2	84.7	89.4	90.0	66.7
無子単独非高齢世帯(n=1,157) (Non-elderly one-person households without children)	95.5	97.7	83.2	89.9	92.5	81.7	86.2	94.6	94.7	82.5
無子夫婦のみ世帯(n=2,256) (Households of only a couple without children)	96.0	98.1	83.9	90.0	93.3	75.7	89.1	93.4	95.9	75.6
無子その他世帯(n=2,448) (Other households without children)	93.4	97.3	76.9	88.4	86.9	73.4	89.7	93.4	95.0	74.0
有子二親世帯(n=1,940) (Both-parent households with children)	96.9	98.8	81.1	91.9	77.8	76.6	90.1	93.3	96.4	79.6
有子ひとり親世帯(n=231) (One-parent households with children)	96.5	97.8	66.2	84.9	76.6	76.2	85.7	91.3	94.4	82.3
合計(n=9,520) (Total)	93.1	95.4	78.5	87.0	85.4	73.7	86.9	91.3	93.1	74.6

利活用事例 (utilization of survey results in public sector)

内閣府子供の貧困対策有識者会議

相談相手が欲しいひとり親の割合、必要な頼れる相手がいない人の割合

ひとり親家庭の親で相談相手がおらず、
欲しいと答えた人の割合の推移



子供がある世帯の世帯員が必要であるが
頼れる人はいないと答えた人の割合

(%)

	全世帯		ひとり親家庭		等価世帯所得第1～3十分位	
	H24	H29	H24	H29	H24	H29
看病や介護、子どもの世話	2.4	—	5.3	—	3.4	—
子どもの世話や看病	—	8.2	—	17.4	—	13.3
(子ども以外の)介護や看病	—	22.3	—	39.5	—	30.1
重要な事柄の相談	—	4.6	—	8.9	—	7.3
健康、介護、育児に関する相談	2.0	—	3.9	—	3.1	—
家庭内でのトラブルに関する相談	3.6	—	5.6	—	6.1	—
就職・転職など仕事に関する相談	3.8	—	7.1	—	5.5	—
愚痴を聞いてくれること	1.8	3.7	3.4	4.7	2.8	6.0
喜びや悲しみを分かち合うこと	1.2	2.8	3.7	6.1	2.3	5.4
いざという時の金銭の援助	—	13.1	—	25.9	—	20.7
いざという時の少額のお金の援助	4.3	—	9.0	—	8.2	—
いざという時の高額のお金の援助	15.7	—	26.5	—	23.0	—
家具の移動・庭の手入れ・雪かきなどの手伝い	2.9	—	7.9	—	4.4	—
日頃のちょっとしたことの手助け	—	5.2	—	11.0	—	8.2
災害時の助け	3.0	—	7.7	—	4.9	—
家を借りる時の保証人を頼むこと	—	9.2	—	18.9	—	14.0
成年後見人・保佐人を頼むこと	—	21.0	—	34.7	—	28.0

注1) 平成10・15・18・23年度は厚生労働省「全国母子世帯等調査」、平成28年度は厚生労働省「全国ひとり親世帯等調査」より作成より作成。
※概ね5年度ごとに実施。最新の調査は平成28年度。

注2) 公表されている割合は相談相手がないと答えた人に対する割合であるため、世帯全体に対する割合を公表されている世帯数を基に算出した。

注1) 生活と支え合いに関する調査（国立社会保障・人口問題研究所）より作成。

※平成19年度より5年度ごとに実施。最新の調査は平成24年度。

注2) 対象は世帯主及び20歳以上の世帯員である。

注3) 当該調査項目は平成24年度調査から追加されたものである。

注4) 等価世帯所得の十分位階級とは、世帯を等価世帯所得（世帯員数を勘案した世帯所得）の低い方から高い方に並べてそれぞれの世帯数が等しくなるように十等分したもので、低い方のグループから第1十分位、第2十分位……第10十分位という。

今後の課題(Future of “the survey”)

今後の課題(Future of “the survey”)

- 日本 of 社会経済の変化への調査としての対応(update of “the survey” for the future change of socioeconomic situation in Japan)
 - 持続する高齢化 (Continuing ageing)
 - 単身世帯の増加 (Increase of single-person households)
 - 社会的孤立 (social isolation)
 - 貧困・相対的剥奪・社会的排除(poverty, relative deprivation and social exclusion)
- 調査自体の改善(Revision of the questionnaire and method of survey)
 - 回収率のさらなる向上(improve response rate)
 - 被調査者負担の軽減(decrease respondents' burden)

} さらに回答しやすい調査へ
- 詳細な学術分析 (academic research using this survey data)

2017年調査で新規に導入した調査項目 (questions newly introduced in wave 2017)

- 世帯票(Questionnaire on family)

- 世帯の生活の状況（2日に1回以上，肉・魚をとることができるか，など），耐久消費財の所有，支出の負担感（household's life situation (to have a meal with meat or fish every second day, etc.), possession of durable goods, burden of expenditure)
- 住宅の所有形態，構造，床面積・部屋数，住宅の質や環境（housing tenure, structure, floor space, number of rooms, housing quality and environment)
- （世帯員の）障害者手帳の保有(possession of disability certificate)

- 個人票(Questionnaire on each family member)

- 健康上の問題による活動の制限と長寿への価値観（Daily activity limitation, views on longevity)
- 選挙での投票(voting)
- 子どもとの時間，子育て関連の制度，子育ての価値観（time spent for children, childcare support, views on childrearing)
- 仕事の日数，出勤・帰宅時間，仕事と家族の関係（number of workdays, time to leave home and return home, work-life balance)
- 婚姻状況（marital relations)

改訂された調査項目(Revised survey item; excerpt)

- 世帯票(Questionnaire on family)
 - (20歳未満)の受診抑制, (3歳以下)の乳幼児健診を削除(Remove the questions on under age of 20 family members' restraining receiving diagnosis and the questions on infant medical examination)
- 個人票(Questionnaire on each family member)
 - 公的年金未払い, 受診の抑制, 健康診断を簡素化(Simplifying the questions on public pension contribution, restraining receiving diagnosis and Medical examination)
 - 社会的サポート (次のスライド)(Social support)
 - 子どもの世話や看病, 家を借りる時の保証人, 成年後見人・保佐人を追加し, 精神的サポートや道具的サポートを簡素化(Addition to the questions on child care and nursing, guarantor when renting a house, adult guardian / curator)(Simplifying the questions on emotional support and instrumental support)
 - 自分と配偶者の親への経済的援助を簡素化(Simplifying the questions about economic support for the person's and his or her spouse's parents)
 - 子どもへの支出を削除(Remove the questions on expenditure for children)
 - 東日本大震災の影響を削除(Remove the questions on the impact of the Great East Japan Earthquake)

サポート項目の質問方法変更 (slight change of questionnaire about reliable person on social supports)

問30 あなたは次に挙げる（１）～（１０）の事柄で頼れる人はいますか。
それぞれについて、あてはまるものすべてに○をつけてください。

	1 家族・ 親族	2 友人・ 知人	3 近所 の人	4 職場 の人	5 専 教 医 門 育 療 家 関 係 福 の 祉 ・	6 その 他の 人	7 い 頼 な れ る 人 は	8 人 そ に の 頼 こ ら と な じ は
(1) 看病や介護、子どもの世話	1	2	3	4	5	6	7	8
(2) 健康、介護、育児に関する相談	1	2	3	4	5	6	7	8
(3) 家庭内でのトラブルに関する相談	1	2	3	4	5	6	7	8
(4) 就職・転職など仕事に関する相談	1	2	3	4	5	6	7	8
(5) 愚痴を聞いてくれること	1	2	3	4	5	6	7	8
(6) 喜びや悲しみを分かち合うこと	1	2	3	4	5	6	7	8
(7) いざという時の少額のお金の援助	1	2	3	4	5	6	7	8
(8) いざという時の高額のお金の援助	1	2	3	4	5	6	7	8
(9) 家具の移動・庭の手入れ・雪かき などの手伝い	1	2	3	4	5	6	7	8
(10) 災害時の手助け	1	2	3	4	5	6	7	8

I have no reliable person to honestly share my feelings
of pleasure/sadness:

~~1.58%~~ in 2012
2.03%

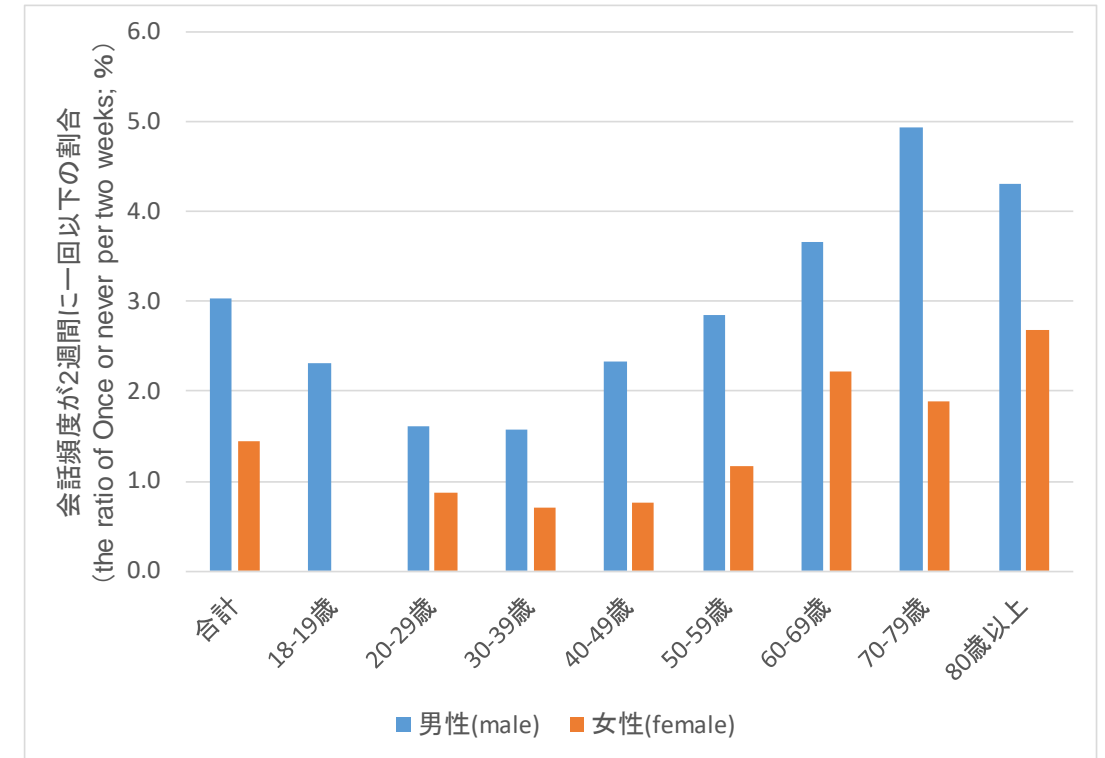
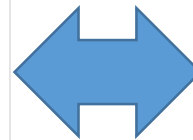
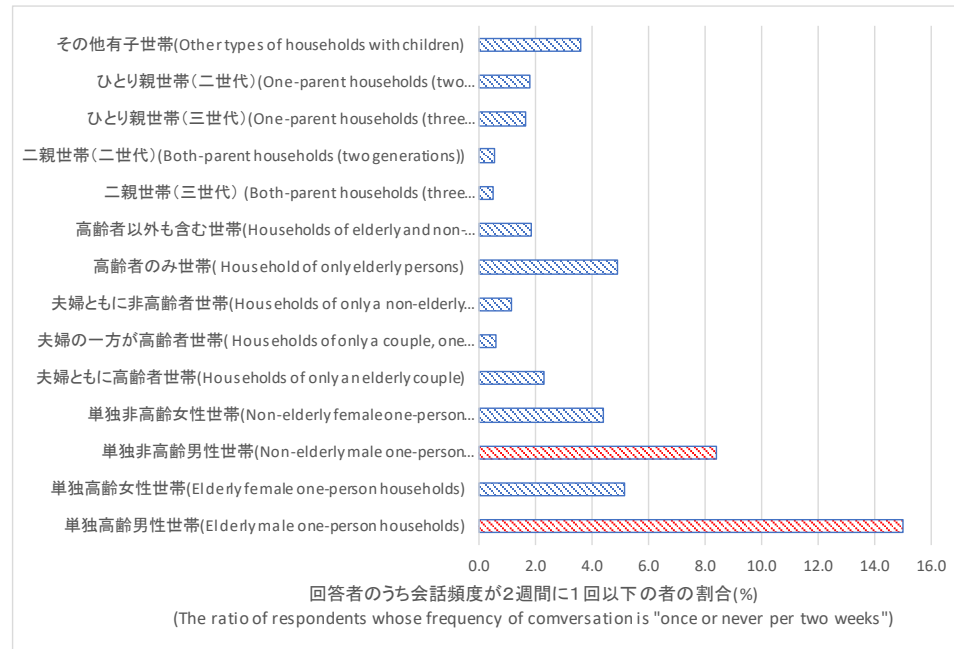
問28 あなたは次に挙げる（１）～（９）の事柄で頼れる人はいますか。また、「１ いる」と答えた方にお聞きします。それはだれですか（あてはまる番号すべてに○をつけてください）。

	頼れる人はいますか	それは誰ですか					
		家族・ 親族	友人・ 知人	近所 の人	職場 の人	福 民 祉 生 の 委 員 ・ 人	そ の 他 の 人
(1) 子どもの世話や看病	1 いる 2 いない 3 そのことでは人に頼らない	1	2	3	4	5	6
(2) (子ども以外の) 介護や看病	1 いる 2 いない 3 そのことでは人に頼らない	1	2	3	4	5	6
(3) 重要な事柄の相談	1 いる 2 いない 3 そのことでは人に頼らない	1	2	3	4	5	6
(4) 愚痴を聞いてくれる こと	1 いる 2 いない 3 そのことでは人に頼らない	1	2	3	4	5	6
(5) 喜びや悲しみを分か ち合うこと	1 いる 2 いない 3 そのことでは人に頼らない	1	2	3	4	5	6
(6) いざという時のお金 の援助	1 いる 2 いない 3 そのことでは人に頼らない	1	2	3	4	5	6
(7) 日頃のちょっとした ことの手助け	1 いる 2 いない 3 そのことでは人に頼らない	1	2	3	4	5	6
(8) 家を借りる時の 保証人を頼むこと	1 いる 2 いない 3 そのことでは人に頼らない	1	2	3	4	5	6
(9) 成年後見人・保佐人 を頼むこと（＊）	1 いる 2 いない 3 そのことでは人に頼らない	1	2	3	4	5	6

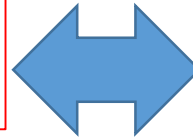
~~5.63%~~ in 2017
5.32%

調査データ個票を用いた分析の必要性 (need for detailed analysis using individual data of this survey)

会話頻度 (Frequency of conversations)



単独男性の低会話頻度
(less frequent conversation by single-living male)



どの年齢層でも男性は女性よりも低会話頻度?
Male talks less than female in every age category?

横断面調査であるため、因果関係については明確化できないが、交絡などを調整して変数間の関連性についてのさらに詳細な（上の例で言えば、職業や教育達成、健康状態等を含めた）分析を行っていく必要がある。³¹

まとめ (Summary)

まとめ (Summary)

- 「生活と支え合いに関する調査」は2007年に始まった、5年に一度横断面調査として行われる公的統計(As Official Statistics this cross-sectional survey started in 2007 and is carried out every 5 years.)
- 目的は年金、医療・介護などの社会保障制度の喫緊の課題のみならずその長期的なあり方、社会保障制度の利用と密接に関わる個人の社会参加のあり方を検討するための基礎的資料を得ること(The purpose of the survey is to obtain basic materials not only for considering the short-term and/or long term issues on social security systems such as pension, medical care, nursing care and etc. but also for considering the way of individuals' social participation closely related to the use of the social security system.)
- 調査結果の抜粋(excerpts of the survey results) :
 - 8割以上の回答者が「社会保障制度は、所得、資産や支払っている保険料の額によらず、だれもが必要に応じて利用できるべきである」と考えている。(More than 80% of respondents share the thought “Everyone should be able to use the social security system regardless of amount of income, assets, or premium payment.”)

まとめ (Summary; *Cont*)

- 調査結果の抜粋(excerpts of the survey results) :
 - 5年前と比べて生活水準が向上したとする世帯は増加。(Respondents feel that the standard of living their life are better compared with five years ago more in 2017 survey than those in 2012 survey.)
 - 7割以上の国民が持ち家で暮らしている。(More than 70% of respondents live in their own house.”)
 - 年齢によらず6割以上の回答者が「長生きすることは良いことだ」と考えている。(More than 60% of respondents share the thought “Living longer is better.”)
 - 食料や衣服の困窮経験、料金の未払い・債務の滞納があった世帯は減少。(The ratio of households are decreasing, experienced “not being able to buy clothing”, “not being able to buy food”, “falling behind with payments of bills or debts”.)
- 単身高齢男性の15%は会話頻度が2週間に一回かそれ未満。(15% of single living elderly male less converse with others once or never per two weeks.)
- 単身高齢男性の30%が「日頃のちょっとした手助け」が得られない可能性の者が多い。(30% of single living elderly male have no reliable persons" for a little help.)
- 仕事をしている人の3割が「仕事が原因で家族と一緒に過ごす時間が十分取れない」と考えている。(30% of respondents who are working think they don't have enough time to spend with family members because of out-of-home hours with job)
- 住宅の質の尺度のうち相対的に低く感じられているものがある。(Some attributes of quality of housing are regarded as relatively low.)

まとめ (Summary; *Cont*)

- 困難にある状況の人等についての詳細な学術的な分析を今後行う (Also we will conduct a detailed academic analysis on people whose living is in difficulty.)
- 行政資料としての活用もされ始めている (The survey has come to be used as an administrative material.)
- 日本の今後の社会経済情勢とそれに基づく行政ニーズへの対応、学術的知見を踏まえて調査項目を今後とも改善していく (Based on changes in socio-economic situations, scientific knowledge and public needs, we will improve the question items of this survey.)