在京外国人プレス向け講演

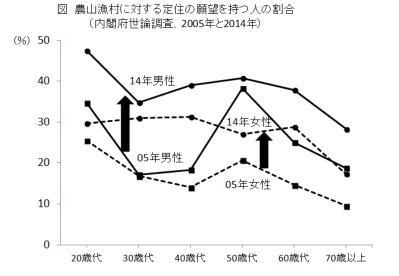
(2015.7.1)

田園回帰

~新しい日本に向けて~

小田切 徳美(明治大学)

- ■政府の食料・農業・農村白書(2014年)で「田園回帰」特集
- ■国民の「田園回帰」志向←世論調査結果
 - •移住希望傾向の強まり(2005年・21%→2014年32%)
 - •世代別には若者(男20-40歳代、女30-40歳代)

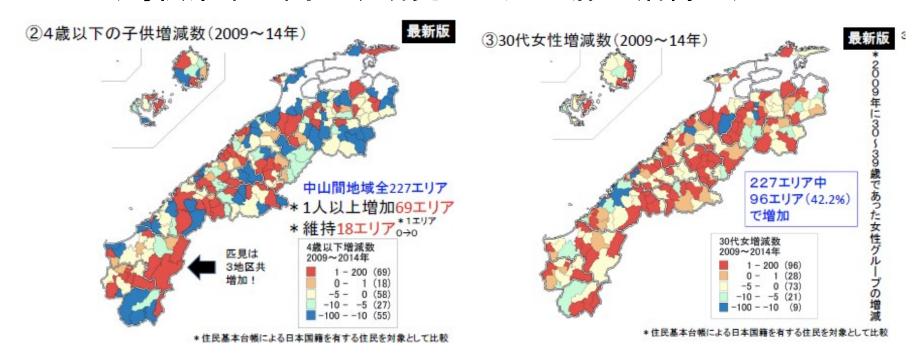


注:資料=内閣府「都市と農山漁村の共生・対流に関する世論調査」(2005年実施)及び同「農山漁村に関する世論調査」(2014年実施)より作成。いずれも、「あなたは、農山漁村地域に定住してみたいという願望がありますか」という問に対して、「ある」、「どちらかというとある」という回答の合計構成比。



■「田園回帰」の地域的広がり

(島根県中山間地域研究センター・藤山浩博士)



→離島、山村で親と子どもの増加

田園回帰一農山村の新傾向一

- ■移住者の特徴(実態調査より)
 - ①20~30歳代が多い-「団塊の世代」は少ない
 - ②<u>女性割合が上昇</u>;夫婦移住、単身女性、「シングルマザー」一従来は圧倒的に単身男性
 - ③<u>職業は「パラレル・キャリア」</u>(ピーター・ドラッカー)
 - •移住夫婦の標準=「年間60万円の仕事を5つ 集めて暮らす」(島根県、約3割の移住者は多業)
 - <例・新潟県>
 - 夫=NPO職員+新聞配達+里山ガイド +健康体操インストラクター+農業 妻=飲食店パート+農業

- ④「Iターン」が「Uターン」を刺激
- ⑤「孫ターン」も登場
 - ・Uターンでも、Iターンでもない第3のパターン
 - •祖父母:農山村

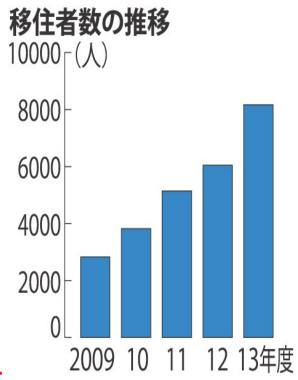
父母:東京(農山村→大都市)

孫:農山村(大都市→農山村)

•女性人気週刊誌も特集



- ■「移住者などごくわずかなもの」という批判に対して
 - 1. 移住者の質的位置
 - 「選択住民」の強い発信力 (⇔「運命住民」)
 - 2. 量的な動向
 - ・移住者数の実態(1月3日毎日新聞) 「毎日・明治大学合同調査」
 - 2013年度・全国=8,181人 (最狭義一実際はその数倍)
 - 4年間(2009~2013年)に2.9倍



田園回帰一農山村の新傾向一

- ■何故、若者は農山に向かうのか? (「地域おこし協力隊」(2009年から)の調査結果より)
 - 1 多様な動機
 - 2. 「失業」「職がない」等の理由は 皆無
 - 3.3つの代表的な タイプ
 - ①貢献志向
 - ②定住志向
 - ③楽しみ志向

表 「地域おこし協力隊」の応募理由 (アンケート結果、2013年8月)

(単位:%)

| 順位 | 最大理由 |
|---|---------|
| /// // // // // // // // // // // // // | (単一回答) |
| 1 地域の活性化の役に立ちたかったから | 19 |
| 2 現在の任地での定住を考えており、活動を通じて、定住のための準 2 したかったから | (備を) 17 |
| 3 自分の能力や経験を活かせると思ったから | 15 |
| 4 活動の内容がおもしろそうだったから | 12 |
| 5 現在の任地への何らかの繋がりがあったから | 8 |
| 6 一度、田舎(地域)に住んでみたかったから | 7 |
| 7 都会の生活に疲れたから、都会の生活はもういいかなと思った | :から 4 |
| 8 誘ってくれる仲間がいたから | 4 |
| 9 地元(同一県内を含む)で働きたかったから | 2 |
| 10 他の就職先が見つからなかったから | 0 |
| _ その他 | 12 |
| 回答者数(425名) | 100 |

注: 資料=移住・交流推進機構(JOIN)「地域おこし協力隊・隊員 アンケート調査」(2013年8月実施) による。

- ■短期的課題
 - ①仕事(仕事が少ない、選択の幅が小さい)
 - ②住宅(空き家が流動化しない)
 - ③閉鎖的コミュニティ
 - ※いずれも状況が変わりつつある
- ■中長期的課題
 - 移住の長期化への対応
 - 特に子どもの教育費負担(都市部への大学進学)

おわりに一新しい日本へ一

- ■都市住民と共有できる農山村の新しい役割
 - ①新たなライフスタイル、ビジネスモデルの提案の場
 - ②少子化に抗する砦
 - ③再生可能エネルギーの蓄積
 - ④災害時のバックアップ

■現在の歴史的位置

→東京五輪、「過疎」から半世紀後の「地方創生」 「いままでの半世紀、これからの半世紀」 という視野を持つこと

以上